

DİYANET İşleri Başkanlığının kuruluşu,görevleri Anayasamızda'da belirtildiği gibi;" İslam dininin inançları,ibadet ve ahlak esasları ile ilgili işleri yürütmek,din konusunda toplumu aydınlatmak ve ibadet yerlerini yönetmek" olarak belirtilmiştir.657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun değişik 10.maddesinde; " Devlet Memurları amiri oldukları kuruluş ve hizmet birimindeki kanun,tüzük ve yönetmeliklerle belirlenen görevleri zamanında ve eksiksik olarak yapmaktan ve yaptırmaktan,maiyetindeki memurları yetiştirmekten,hal ve hareketlerini takip ve kontrol etmekten görevli ve sorumludurlar..."denilmekte olup,aynı aynı kanunun 11.maddesinde ise; " Devlet memurları,kanun,tüzük ve yönetmeliklerde belirtilen esaslara uymakla ve amirler tarafından verilen görevleri yerine getirmekle yükümlü ve görevlerinin iyi ve doğru yürütülmesinden amirlerine karşı sorumludurlar..." hükümlerini içermektedir.

Fatsa İlçe Müftülüğü adına görevli ve yetkili İlçe müftüsü Hüseyin CAN aynı yer Fatsa İlçe İnönü (köyü)mahallesi camii imam hatibi Adem KARACAOĞLU hakkında Ordu Valiliğinin 18.01.2017 tarih ve 667/48 sayılı soruşturma onayı hakkında yürütülen inceleme/soruşturma sonucunda muhakkik olarak görevlendirilen Ünye İlçe müftüsü Vedat BAŞSAN tarafından düzenlenen 06.06.2017 gün ve 663/583 sayılı inceleme raporunda aynen; " İnönü mahallesinde dinlenen tanık ifadeleri gözetildiğinde Adem KARACAOĞLU'nun sürekli görev yeri bulunan Fatsa İlçesi İnönü mahalle cami ile-ikamet ettiği şehir merkezi arasında 12 km olduğu,adı geçen imamın ise görevde olmadığı,görevini özürsüz ve izinsiz olarak görev mahallini terk ettiği sabit olduğu ve disiplin yönünden 657 sayılı D.M.Kanununun 125 maddesinin (A) bendi(b)fıkrası uyarınca UYARMA cezası ile tecziye edilmesinin,uygun olacağı kanaatine varıldığı,İlçe müftüsü Hüseyin CAN'ın ise imam hatip Adem KARACAOĞLU'nun görevindeki sürekliliği sağlamak için sık,sık denetimleri sıklaştırmasının uygun olacağı kanaatine varıldığı" yönünde düzenlenen idari rapora göre;

Yasal olarak denetim görevini İlçe müftüsü Hüseyin CAN sürekli olarak ihmal etmektedir.15.07.2015 tarihinde İlçe müftülüğündeki geçici görevi iptal edilen Adem KARACAOĞLU,bu tarihten itibaren görevinde olduğunu bizlere 09.06.2016 gün ve 663 sayılı yazısıyla bildiren İlçe müftüsü Hüseyin CAN'ın bu yazısındaki beyanı ile,Muhakkik Vedat BAŞSAN'ın düzenlendiği rapordaki anlatımlar birbiriyle örtüşmemektedir.

Camli imamı A.KARACAOĞLU görev yerine cumadan-cumaya gittiği,bunun dışında görev yerine gitmediği,ilçe Müftüsü'de görevlinin bu durumunu yakinen bildiği,görev yapmadan maaş almasına göz yumulmasının ise denetim görevini ihmal ettiğinin açık karinesidir.

Diyamet İşleri Başkanlığının 05.03.2013 tarih ve 0514 sayılı yazılarında açıkça belirtildiği gibi; " camilerin kesintisiz olarak 24 saat açık tutulması " yönünde 81 İl Valiliğine gönderilen bu yazıya uyulmamıştır.

Bir camii görevlisi günde beş vakit namaz için 5x26=130 dakika harcaması gerekirken,adı geçen görevli KARACAOĞLU ise sadece haftada Cuma namazı için 26 dakika harcamaktadır.Oysa haftada görev için 845 dakika harcaması gerekeceği Diyanet İşleri Başkanlığı Genelgesi gereğidir.

Camide cemaatin olmaması,o görevlinin o camide bulunmamasına disiplin yönünden bir gerekçe değildir.Fatsa İlçesinin Kabakdağı(köyü) mahallesi camiinde'de sürekli olarak beş vakit cemaat yok.Oysa Kabakdağı camii imamı Harun UYAN sürekli olarak beş vakit camide bulunmaktadır.

Amirler maiyetindeki memurlarının görevlerinden,hal ve hareketlerinden birinci derece de sorumludurlar.İlçe müftüsü Hüseyin CAN İnönü mahallesi cami imamı KARACAOĞLU'nun görev yapmamasına kayıtsız kalıp,hizmeti aksatarak onun maaş almasına asla göz yummaması gerekir.Böyle hareket tarzı işlemleri hukuk asla hoş görmediği gibi,toplum vicdanıda asla hoş

göremez.Kalın Sağlıcakla!